

INFORME DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y RE-EVALUACIÓN DEL CONTRATISTA

Fecha de elaboración del informe: 19/05/2026

I) EVALUACIÓN Y RE-EVALUACIÓN DEL CONTRATISTA

EVALUACIÓN ____ RE-EVALUACIÓN ____ X ____

Contrato	X	Orden		Acuerdo	Número 095 de fecha 24/12/2024.				
Contratista	Objeto del Contrato / Orden / Acuerdo	Contrato/Orden/ Acuerdo Finalizado		Calificación Cumplimiento de Condiciones contractuales	Calificación Oportunidad de Entrega	Calificación Calidad (Producto / Servicio)	Calificación Gestión del SST	Calificación Ambiental (Producto / Servicio) *	Total
		Si	No						
CENTRO NACIONAL DE CONSULTORIA S.A	Contratar los servicios para el diseño de una metodología para la realización de una evaluación de resultados, tanto del Incentivo al Seguro Agropecuario (ISA), como del seguro agropecuario, una evaluación de impacto del seguro agropecuario y la implementación de las respectivas evaluaciones.	X		5	5	4	5	5	4,8

Guía de Diligenciamiento sección I) EVALUACIÓN Y RE-EVALUACIÓN DEL CONTRATISTA

Calificación Cumplimiento de Condiciones y Oportunidad de Entrega

5	Cuando el producto / servicio se entregó dentro del plazo y lugar originalmente pactados en la Orden de Servicios, Compra, Acuerdo o Contrato.
De 3 a 4	Cuando el producto / servicio se entregó dentro del plazo y lugar pactados en la Orden de Servicios, Compra, Acuerdo o Contrato, pero hubo necesidad de modificar lo pactado originalmente por
De 1 a 2	Cuando el producto / servicio no se entregó dentro del plazo y/o lugar pactados en la Orden de Servicio, Compra, Acuerdo o Contrato.

Calificación Calidad (Producto/Servicio)

5	El Producto / Servicio cumple al 100% las especificaciones esperadas
4	El Producto / Servicio cumple entre el 80% y el 99% las especificaciones esperadas
3	El Producto / Servicio cumple entre el 60% y el 79% las especificaciones esperadas
2	El Producto / Servicio cumple entre el 40% y el 59% las especificaciones esperadas. Incumple Objeto Contractual
1	El Producto / Servicio cumple entre el 0% y el 39% las especificaciones esperadas. Incumple Objeto Contractual

Calificación Gestión del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo

5	Cumple con los requisitos del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo - SST - definidos en el documento de los Lineamientos de Verificación de Estándares del Sistema de Gestión de Seguridad y
0	No cumple con los requisitos del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo - SST - definidos en el documento de los Lineamientos de Verificación de Estándares del Sistema de Gestión de

Calificación Ambiental

5	Cumple los Requisitos Legales Ambientales Aplicables, cuenta con un Sistema de Gestión Ambiental Consolidado y/o cuenta con la Certificación ISO 14001
De 3 a 4	Cumple Algunos Requisitos Legales Ambientales Aplicables y/o cuenta con una Matriz de Aspectos e Impactos Ambientales
De 1 a 2	Cumple con los mínimos Requisitos Legales Ambientales Aplicables y/o cuenta con las mínimas prácticas ambientales (agua, energía, residuos, aire)

Registro de Calificación de Contratistas

De 3 a 5	El contratista permanece en el Registro de Calificación de Contratistas como calificado para participar en futuros procesos de contratación
De 1 a 2,9	El contratista permanece en el Registro de Calificación de Contratistas y su calificación será objeto de análisis en futuras contrataciones

* Este criterio solo es evaluado para las gestiones realizadas por el proceso de Gestión de Servicios y Suministros, para la compra de insumos y suministros y mantenimiento físico de la infraestructura, que tienen criterios ambientales según lo establecido en el documento CNT-DGC-002 Criterios Ambientales de Bienes y Servicios Sostenibles. Si el contrato que está calificando no aplica la calificación ambiental, dejar en blanco.

II. VERIFICACIÓN CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES

a) Descripción de los bienes o servicios recibidos

Compacta más el texto y elimina los espacios necesarios:

COMPONENTE No. 1 - DISEÑO METODOLÓGICO PARA LA REALIZACIÓN DE UNA EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL INCENTIVO AL SEGURO AGROPECUARIO (ISA) Y DE UNA EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL SEGURO AGROPECUARIO.

El contratista realizó y entregó el diseño metodológico, desarrollando y cumpliendo a cabalidad los siguientes aspectos técnicos:

1. Se presentó un plan de trabajo, con su respectivo cronograma y actividades, el cual fue aprobado por FINAGRO.
2. Se especificó el enfoque teórico y práctico para dar respuesta a las siguientes preguntas orientadoras, cuyos resultados quedaron debidamente documentados en los productos entregados:

Para la Evaluación de Resultados del Seguro Agropecuario

a) Efectividad del seguro agropecuario:

- i. Análisis del cumplimiento de los objetivos establecidos en la normatividad que regula el instrumento.
- ii. Evaluación del grado en que los objetivos y el diseño del seguro han permitido atender las necesidades de gestión de riesgos de los diferentes tipos de productores agropecuarios.
- iii. Identificación de los beneficios y falencias de cada uno de los esquemas de aseguramiento, y de las diferencias en las características de los siniestros pagados frente a los objetado.
- iv. Análisis de los cambios en las dinámicas de gestión, transferencia y mitigación del riesgo por parte de los productores posterior a la obtención del seguro, así como el comportamiento de la repitencia en la adquisición.
- v. Identificación de otras estrategias o actividades en gestión de riesgos que desarrollan los productores ante la inexistencia del seguro agropecuario.

b) Percepción del seguro agropecuario.

- i. Caracterización de la percepción de los tomadores, beneficiarios y asegurados sobre el seguro agropecuario.
- ii. Evaluación de la percepción de los tomadores sobre el costo (prima) del seguro agropecuario para los diferentes tipos de seguro.
- iii. Análisis de las variaciones en la percepción según esquema de aseguramiento, cadena agropecuaria y/o aseguradora.
- iv. Medición del nivel de conocimiento sobre la existencia del seguro agropecuario entre los productores que no han tomado una póliza, y los motivos de su no adquisición.
- v. Evaluación del grado de conocimiento del asegurado sobre las coberturas amparadas en la póliza.

c) Desarrollo del mercado asegurador en el ámbito agropecuario

- i. Identificación de los factores desde la demanda y la oferta que han contribuido al desarrollo de los seguros, y aquellos que han llevado a la pérdida de participación del seguro tradicional.
- ii. Descripción de las barreras de participación y acceso al aseguramiento más recurrentes, diferenciadas por género, tamaño del productor y tipo de sistema productivo.
- iii. Análisis de las estrategias implementadas desde las instituciones y las aseguradoras para la promoción del seguro agropecuario y el desarrollo del mercado, así como su incidencia en el aumento de la oferta, la cobertura y las cadenas aseguradas.
- iv. Evaluación de la incidencia del esquema de incentivos en la modificación del desarrollo del mercado del seguro agropecuario.

Para la Evaluación de Resultados del Incentivo del Seguro Agropecuario – ISA

a) Efectividad del ISA

- i. Análisis del cumplimiento de los objetivos establecidos en la normatividad que regula el instrumento.
- ii. Evaluación del grado en que los objetivos y diseño del ISA han permitido atender las necesidades de gestión de riesgos de los diferentes tipos de productores.
- iii. Definición de los criterios de focalización a tener en cuenta para la entrega del ISA y priorización de los mismos.
- iv. Análisis de la adecuación de los porcentajes de reconocimiento del ISA para el fomento al uso del instrumento.
- v. Evaluación de la pertinencia de la estructura del ISA.
- vi. Medición de la repitencia en la adquisición del seguro agropecuario posterior al uso del ISA.

b) Conocimiento y percepción del ISA

- i. Determinación de la cantidad de beneficiarios y asegurados que desconocen su vinculación al seguro agropecuario y al ISA, y las razones de ello.
- ii. Evaluación de la percepción de los tomadores, beneficiarios y asegurados sobre el ISA y su efectividad, y análisis de sus variaciones según esquema de aseguramiento, cadena agropecuaria y/o aseguradora.

c) Operación del ISA

- i. Identificación de los mecanismos de control o cumplimiento diseñados por las aseguradoras para otorgar el ISA conforme a la normatividad de cada vigencia.
- ii. Evaluación de la facilidad de la interlocución con FINAGRO.
- iii. Identificación de las dificultades presentadas en el uso del ISA.
- iv. Sistematización de los principales retos y lecciones aprendidas en la implementación del ISA por parte de las aseguradoras.

d) Desarrollo del mercado asegurador en el ámbito agropecuario

- i. Análisis del impacto del ISA en la dispersión del seguro agropecuario.

e) Análisis costo-beneficio

- i. Cálculo del ahorro fiscal facilitado por el ISA en términos de gasto en atención a desastres por parte del Gobierno Nacional.

f) Análisis costo-beneficio

- i. Cuantificación del monto pagado por el seguro agropecuario en atención a desastres, identificación de los principales disparadores, y caracterización de los sectores y regiones con mayor incidencia de siniestros.
- ii. Análisis del comportamiento del índice de siniestralidad histórico (siniestros pagados sobre primas recaudadas) por cadena agropecuaria, tipo de productor, tipo de seguro y compañía aseguradora.

Se abordaron modalidades mixtas de investigación (cuantitativas y cualitativas) para los diseños metodológicos, realizando la respectiva descripción de cada una.

Se determinaron y describieron las fuentes de información primaria y secundaria relevantes empleadas, junto con la mención de las variables consideradas en los análisis. Cuando el diseño incluyó información de fuentes externas a FINAGRO, se especificó y ejecutó la estrategia para levantar y acceder a dicha información, responsabilizándose el contratista de su consecución.

Se realizó el mapeo de los actores del ecosistema del Seguro Agropecuario y del ISA, describiendo su papel o función en torno a este mercado.

Se diseñaron y definieron los instrumentos de recolección de información utilizados para el levantamiento de la información primaria.

Se expusieron las limitaciones y retos del diseño metodológico, dejando constancia de estos en los informes entregados.

COMPONENTE No. 2 - DISEÑO METODOLOGICO PARA LA REALIZACION DE UNA EVALUACION DE IMPACTO DEL SEGURO AGROPECUARIO.

El contratista realizó y entregó el diseño metodológico de la evaluación de impacto, desarrollando los siguientes aspectos técnicos:

1. Se presentó un plan de trabajo, con su respectivo cronograma y actividades, el cual fue aprobado por FINAGRO.
2. Se especificó el enfoque teórico y práctico para dar respuesta a las siguientes preguntas orientadoras, cuyos desarrollos fueron plenamente documentados:
 - i. Análisis de los impactos del seguro agropecuario ante la materialización de un siniestro sobre el consumo de los hogares, los cambios en el uso de la tierra, el nivel de activos y las principales variables financieras y económicas de los proyectos productivos.
 - ii. Análisis de efectos heterogéneos de dichos impactos por: tipo de seguro (paramétrico y tradicional), tipo de productor (grande, mediano y pequeño, incluido PPIB), porcentaje del incentivo, aseguradora, ciclo de actividad (corto, perenne, pecuaria) y tamaño del área asegurada.
3. Se establecieron metodologías mixtas de investigación (cuantitativas y cualitativas) dentro del diseño metodológico, con su respectiva descripción.
4. Se construyó una teoría del cambio para el seguro agropecuario a partir de las preguntas orientadoras, abordando las etapas de insumos (normativos, tecnológicos, información, recurso humano y financiero), actividades, productos, resultados e impactos.
5. Se definió y justificó el método estadístico de evaluación para estimar el impacto del seguro agropecuario, especificando claramente la estrategia de identificación y estimación, así como la incorporación de efectos heterogéneos.
6. Se construyeron las variables de análisis, indicadores y medidas de observación que responden a la teoría del cambio, cumpliendo con las características de idoneidad en cuanto a claridad, relevancia, economía, adecuación y monitoreo.
7. Se seleccionó la muestra de acuerdo con las tres categorías de análisis requeridas: (i) Tipo de productor: pequeño (incluyendo el pequeño productor de ingresos bajos), mediano y grande; (ii) Esquema de aseguramiento: tradicional y paramétrico; (iii) Tipo de sistema productivo: agrícola ciclo corto, agrícola perenne y pecuario.
8. Se realizó el diseño muestral probabilístico con su respectiva justificación y estrategia de estimación (etapas y estratificación), definiendo la unidad de estudio, el tamaño de la muestra y la sobre muestra, y los indicadores fundamentales a estimar.
9. Se definió un número mínimo de 1.592 encuestas para beneficiarios del seguro agropecuario y 638 para no beneficiarios, entre los años 2021 y 2023, con afectación climática, distribuidas en mínimo 300 veredas a nivel nacional, garantizando la representatividad estadística en cada una de las tres categorías de análisis, en acuerdo con el supervisor del contrato.
10. En términos del levantamiento de información en campo, se ejecutaron las siguientes acciones:
 - a. Se definieron los instrumentos de recolección de información utilizados.
 - b. Se diseñaron y efectuaron pruebas preliminares (pruebas piloto) de los instrumentos cuantitativos y cualitativos, y se realizaron los ajustes correspondientes sobre los mismos.
 - c. Se presentó un informe de las pruebas piloto con los aprendizajes metodológicos, la base de datos en formato .xlsx o .csv para el caso cuantitativo, y la matriz sistematizada con la transcripción de la información cualitativa. Con base en los resultados, se ajustaron los instrumentos cuando fue necesario.
 - d. Se preparó la logística necesaria para el levantamiento de la información en campo.
 - e. Se definió y aplicó la estrategia para el levantamiento de información en campo, incluyendo el tratamiento de no respuesta.

11. Se determinaron las fuentes de información primaria y secundaria relevantes empleadas para la evaluación de impacto.
12. Se expusieron las limitaciones y retos del diseño metodológico, los cuales fueron debidamente documentados.

COMPONENTE No. 3 - IMPLEMENTACION DE LAS METODOLOGIAS PARA LAS EVALUACIONES DE RESULTADOS E IMPACTO DE LOS COMPONENTES 1 Y 2.

El contratista implementó las metodologías diseñadas, ejecutando los siguientes aspectos técnicos:

1. Se presentó un plan de trabajo, con su respectivo cronograma y actividades, el cual fue aprobado por FINAGRO.
2. Para la Evaluación de Resultados del Seguro Agropecuario y del ISA:
- a. Se llevaron a cabo las entrevistas a los actores del ecosistema del seguro agropecuario y del ISA identificados en el Componente No. 1, responsabilizándose el contratista de su consecución.
 - b. Se revisó, sistematizó y analizó la información de las entrevistas realizadas, así como la demás información primaria y secundaria utilizada para las evaluaciones de resultados.
 - c. Se entregaron las bases de datos de la información primaria, las bases secundarias utilizadas, las bases procesadas y los diccionarios debidamente organizados y foliados. Adicionalmente, se realizó una mesa técnica para capacitar y socializar con FINAGRO y el MADR la interpretación de los resultados y el uso de la información recolectada y procesada.
 - d. Se elaboró un informe dando respuesta explícita a cada una de las preguntas indicadas en el Componente No. 1, tanto para la evaluación de resultados del seguro agropecuario como para la del ISA, asegurando la triangulación de la información a partir de las diferentes fuentes cuantitativas y cualitativas.
 - e. Se realizó la presentación de los resultados obtenidos.
3. Para la Evaluación de Impacto del Seguro Agropecuario:
- a. En cuanto al levantamiento de información en campo, se ejecutó lo siguiente:
 - i. Se seleccionó, capacitó presencialmente, contrató y coordinó al personal operativo requerido para la ejecución del trabajo de campo.
 - ii. Se implementaron los operativos de campo en las muestras seleccionadas, aplicando la estrategia de tratamiento de no respuesta elaborada en el Componente No. 2.
 - iii. Se presentó el informe de campo, indicando los retos en el proceso de recolección de información de los tratados y controles, entre otros aspectos.
 - iv. Se generaron las bases de datos de la muestra recolectada en formato .xlsx o .csv, junto con los diccionarios de datos y una matriz sistematizada con las transcripciones de los instrumentos cualitativos implementados.
 - b. Se sistematizó y analizó la información de los registros de pólizas del seguro agropecuario sujetas al beneficio del ISA entre 2021 y 2023, suministrados por FINAGRO, y las encuestas recolectadas en campo.
 - c. Se llevaron a cabo, presentaron y documentaron las pruebas de hipótesis de diferencias estadísticas entre el grupo de control y el de tratamiento.
 - d. Se entregaron las bases de datos de la información primaria, bases secundarias utilizadas, bases procesadas, diccionarios y códigos de programación debidamente organizados y foliados, en el formato especificado por FINAGRO. Adicionalmente, se realizó una mesa técnica para capacitar y socializar con FINAGRO y el MADR la interpretación de los resultados y el uso de la información recolectada y procesada.
 - e. Se elaboró un informe que incluyó: i) la respuesta explícita a cada una de las preguntas indicadas en el Componente No. 2, en lo que corresponde a la evaluación de impacto, asegurando la triangulación de la información; ii) los

b) Cumplimiento de obligaciones del contratista en el periodo de reporte	
El supervisor da cuenta del cumplimiento de las obligaciones y actividades consignadas en el Contrato de Consultoría No. 95 de 2024.	
c) Porcentaje de ejecución del contrato	
El porcentaje de ejecución del contrato a la fecha de corte del presente informe es de 100 %	
d) Observaciones generales	
El Centro Nacional de Consultoría entregó oportunamente el tercer entregable el 31 de marzo de 2026, correspondiente a la implementación de las metodologías para las evaluaciones de resultados del Incentivo al Seguro Agropecuario (ISA) y del impacto del seguro agropecuario. El Supervisor estuvo de acuerdo con la totalidad de los productos recibidos. El producto final estuvo compuesto por un informe de 140 paginas organizado de la siguiente manera: Introducción y marco contextual Evaluación de resultado del Seguro Agropecuario y del ISA. Evaluación de impacto. Análisis costo-beneficio. Recomendaciones y alternativas de política. Anexos Junto con el informe, se entregaron los respectivos soportes técnicos que avalan la robustez de análisis: (1) códigos cuantitativos, que incluyen los scripts y modelo econométricos (MCO, variables instrumentales) utilizados para el análisis de impacto y las regresiones; (2) unidad hermenéutica, que comprende la base datos cualitativamente organizada con la codificación y el análisis de contenido de las 32 entrevistas semiestructuradas a actores clave (aseguradoras, gremios, productores, entidades públicas); y (3) bases de datos, para las cuales se entregaron un total de 3 bases de datos principales: la base de datos de la encuesta cuantitativa 2.253 registros, la base de datos administrativa de ISA (2014-2024) y la base de datos de siniestralidad y primas del mercado asegurador. Adicionalmente se entregó el acta de la reunión sostenida el día 23 de marzo de 2026, donde se presentaron los resultados de la evaluación del Seguro Agropecuario e ISA, con énfasis en los hallazgos de efectividad, percepción, operación, desarrollo del mercado asegurador, focalización, barreras de acceso y análisis de costo-beneficio del programa.	
e) Cumplimiento obligaciones a satisfacción	
Al cierre del contrato, el supervisor da cuenta del cumplimiento a satisfacción de las obligaciones y actividades consignadas en el Contrato de Consultoría No. 95 de 2024	
Vo. Bo. Supervisor	
	
FIRMA	
NOMBRE DEL SUPERVISOR : Carlos Felipe Prada Lombo	