

INFORME DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y RECIBO A SATISFACCIÓN

Contrato ☒ Convenio ☐ Acuerdo ☐ Orden de Compra, Servicio u Obra ☐

N°. 095 de fecha de suscripción: 24 de diciembre 2024

1. INFORMACIÓN GENERAL

Contratista: CENTRO NACIONAL DE CONSULTORIA S.A

Identificación: NIT 800.011.951-9

Objeto: Contratar los servicios para el diseño de una metodología para la realización de una evaluación de resultados, tanto del Incentivo al Seguro Agropecuario (ISA), como del seguro agropecuario, una evaluación de impacto del seguro agropecuario y la implementación de las respectivas evaluaciones.

Plazo de Ejecución: El plazo previsto para la ejecución del contrato será de trece (13) meses, contados a partir de la fecha de suscripción del acta de inicio de este, previo a la revisión y aceptación por parte de FINAGRO de las garantías solicitadas, discriminados de la siguiente manera:

. Componente No. 1 - DISEÑO METODOLOGICO PARA LA REALIZACION DE UNA EVALUACION DE RESULTADOS DEL INCENTIVO AL SEGURO AGROPECUARIO (ISA) Y DE UNA EVALUACION DE RESULTADOS DEL SEGURO AGROPECUARIO: Este componente comenzará a partir del mes 1 y tendrá una duración de máximo dos (2) meses.

2. Componente No. 2 - DISEÑO METODOLOGIACO PARA LA REALIZACION DE UNA EVALUACION DE IMPACTO DEL SEGURO AGROPECUARIO: Este componente comenzará a partir del mes 1 y tendrá una duración de máximo dos (2) meses.

3. Componente No. 3 - IMPLEMENTACION DE LAS METODOLOGIAS PARA LAS EVALUACIONES DE RESULTADOS E IMPACTO DE LOS COMPONENTES 1 Y 2: Este componente comenzará a partir del mes 3 y tendrá una duración de máximo once (11) meses.

Otrosí (s):

OTROSÍ NO.1 del 26 de diciembre de 2025. Donde las partes acuerdan prorrogar el plazo del contrato de consultoría No. 95 de 2024 hasta el 30 de marzo de 2026.

Fecha de Inicio: 03 de enero de 2025

Suspensiones: N/A

Fecha de Terminación: 30 de marzo de 2026

2. ASPECTOS FINANCIEROS

CONCEPTO	VALOR
Valor Inicial	\$1.500.000.000
Adiciones al valor inicial	\$0
Valor total	\$1.500.000.000
Valor ejecutado	\$1.500.000.000
Valor no Ejecutado*	\$0

Los pagos efectuados fueron los siguientes:

PAGOS	FECHA	VALOR
Pago No.1	4 de abril de 2025	\$450.000.000
Pago No.2	5 de septiembre de 2025	\$450.000.000
Pago No.3	13 de abril de 2026	\$600.000.000

3. VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES (ACTIVIDADES, BIENES, PRODUCTOS Y/O SERVICIOS RECIBIDOS)

a) CANTIDAD DE BIENES O SERVICIOS RECIBIDOS

1. COMPONENTE No. 1 - DISEÑO METODOLOGICO PARA LA REALIZACION DE UNA EVALUACION DE RESULTADOS DEL INCENTIVO AL SEGURO AGROPECUARIO (ISA) Y DE UNA EVALUACION DE RESULTADOS DEL SEGURO AGROPECUARIO.
2. COMPONENTE No. 2 - DISEÑO METODOLOGICO PARA LA REALIZACION DE UNA EVALUACION DE IMPACTO DEL SEGURO AGROPECUARIO.
3. COMPONENTE No. 3 - IMPLEMENTACION DE LAS METODOLOGIAS

PARA LAS EVALUACIONES DE RESULTADOS E IMPACTO DE LOS COMPONENTES 1 Y 2.

b) DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES O SERVICIOS RECIBIDOS

1. COMPONENTE No. 1 - DISEÑO METODOLOGICO PARA LA REALIZACION DE UNA EVALUACION DE RESULTADOS DEL INCENTIVO AL SEGURO AGROPECUARIO (ISA) Y DE UNA EVALUACION DE RESULTADOS DEL SEGURO AGROPECUARIO.

El contratista realizó y entregó el diseño metodológico, desarrollando y cumpliendo a cabalidad los siguientes aspectos técnicos:

1. Se presentó un plan de trabajo, con su respectivo cronograma y actividades, el cual fue aprobado por FINAGRO.
2. Se especificó el enfoque teórico y práctico para dar respuesta a las siguientes preguntas orientadoras, cuyos resultados quedaron debidamente documentados en los productos entregados:

Para la Evaluación de Resultados del Seguro Agropecuario

a) Efectividad del seguro agropecuario:

- i. Análisis del cumplimiento de los objetivos establecidos en la normatividad que regula el instrumento.
- ii. Evaluación del grado en que los objetivos y el diseño del seguro han permitido atender las necesidades de gestión de riesgos de los diferentes tipos de productores agropecuarios.
- iii. Identificación de los beneficios y falencias de cada uno de los esquemas de aseguramiento, y de las diferencias en las características de los siniestros pagados frente a los objetados.
- iv. Análisis de los cambios en las dinámicas de gestión, transferencia y mitigación del riesgo por parte de los productores posterior a la obtención del seguro, así como el comportamiento de la repitencia en la adquisición.
- v. Identificación de otras estrategias o actividades en gestión de riesgos

que desarrollan los productores ante la inexistencia del seguro agropecuario.

b) Percepción del seguro agropecuario.

- i. Caracterización de la percepción de los tomadores, beneficiarios y asegurados sobre el seguro agropecuario.
- ii. Evaluación de la percepción de los tomadores sobre el costo (prima) del seguro agropecuario para los diferentes tipos de seguro.
- iii. Análisis de las variaciones en la percepción según esquema de aseguramiento, cadena agropecuaria y/o aseguradora.
- iv. Medición del nivel de conocimiento sobre la existencia del seguro agropecuario entre los productores que no han tomado una póliza, y los motivos de su no adquisición.
- v. Evaluación del grado de conocimiento del asegurado sobre las coberturas amparadas en la póliza.

c) Desarrollo del mercado asegurador en el ámbito agropecuario

- i. Identificación de los factores desde la demanda y la oferta que han contribuido al desarrollo de los seguros, y aquellos que han llevado a la pérdida de participación del seguro tradicional.
- ii. Descripción de las barreras de participación y acceso al aseguramiento más recurrentes, diferenciadas por género, tamaño del productor y tipo de sistema productivo.
- iii. Análisis de las estrategias implementadas desde las instituciones y las aseguradoras para la promoción del seguro agropecuario y el desarrollo del mercado, así como su incidencia en el aumento de la oferta, la cobertura y las cadenas aseguradas.
- iv. Evaluación de la incidencia del esquema de incentivos en la modificación del desarrollo del mercado del seguro agropecuario.

Para la Evaluación de Resultados del Incentivo del Seguro Agropecuario – ISA

a) Efectividad del ISA

- i. Análisis del cumplimiento de los objetivos establecidos en la normatividad que regula el instrumento.
- ii. Evaluación del grado en que los objetivos y diseño del ISA han permitido atender las necesidades de gestión de riesgos de los diferentes tipos de productores.
- iii. Definición de los criterios de focalización a tener en cuenta para la entrega del ISA y priorización de los mismos.
- iv. Análisis de la adecuación de los porcentajes de reconocimiento del ISA para el fomento al uso del instrumento.
- v. Evaluación de la pertinencia de la estructura del ISA.
- vi. Medición de la repitencia en la adquisición del seguro agropecuario posterior al uso del ISA.

b) Conocimiento y percepción del ISA

- i. Determinación de la cantidad de beneficiarios y asegurados que desconocen su vinculación al seguro agropecuario y al ISA, y las razones de ello.
- ii. Evaluación de la percepción de los tomadores, beneficiarios y asegurados sobre el ISA y su efectividad, y análisis de sus variaciones según esquema de aseguramiento, cadena agropecuaria y/o aseguradora.

c) Operación del ISA

- i. Identificación de los mecanismos de control o cumplimiento diseñados por las aseguradoras para otorgar el ISA conforme a la normatividad de cada vigencia.
- ii. Evaluación de la facilidad de la interlocución con FINAGRO.
- iii. Identificación de las dificultades presentadas en el uso del ISA.
- iv. Sistematización de los principales retos y lecciones aprendidas en la implementación del ISA por parte de las aseguradoras.

d) Desarrollo del mercado asegurador en el ámbito agropecuario

i. Análisis del impacto del ISA en la dispersión del seguro agropecuario.

e) Análisis costo-beneficio

i. Cálculo del ahorro fiscal facilitado por el ISA en términos de gasto en atención a desastres por parte del Gobierno Nacional.

f) Análisis costo-beneficio

i. Cuantificación del monto pagado por el seguro agropecuario en atención a desastres, identificación de los principales disparadores, y caracterización de los sectores y regiones con mayor incidencia de siniestros.

ii. Análisis del comportamiento del índice de siniestralidad histórico (siniestros pagados sobre primas recaudadas) por cadena agropecuaria, tipo de productor, tipo de seguro y compañía aseguradora.

a. Se abordaron modalidades mixtas de investigación (cuantitativas y cualitativas) para los diseños metodológicos, realizando la respectiva descripción de cada una.

b. Se determinaron y describieron las fuentes de información primaria y secundaria relevantes empleadas, junto con la mención de las variables consideradas en los análisis. Cuando el diseño incluyó información de fuentes externas a FINAGRO, se especificó y ejecutó la estrategia para levantar y acceder a dicha información, responsabilizándose el contratista de su consecución.

c. Se realizó el mapeo de los actores del ecosistema del Seguro Agropecuario y del ISA, describiendo su papel o función en torno a este mercado.

d. Se diseñaron y definieron los instrumentos de recolección de información utilizados para el levantamiento de la información primaria.

e. Se expusieron las limitaciones y retos del diseño metodológico, dejando constancia de estos en los informes entregados.

2. COMPONENTE No. 2 - DISEÑO METODOLOGICO PARA LA REALIZACION DE UNA EVALUACION DE IMPACTO DEL SEGURO

AGROPECUARIO.

El contratista realizó y entregó el diseño metodológico de la evaluación de impacto, desarrollando los siguientes aspectos técnicos:

1. Se presentó un plan de trabajo, con su respectivo cronograma y actividades, el cual fue aprobado por FINAGRO.
2. Se especificó el enfoque teórico y práctico para dar respuesta a las siguientes preguntas orientadoras, cuyos desarrollos fueron plenamente documentados:
 - i. Análisis de los impactos del seguro agropecuario ante la materialización de un siniestro sobre el consumo de los hogares, los cambios en el uso de la tierra, el nivel de activos y las principales variables financieras y económicas de los proyectos productivos.
 - ii. Análisis de efectos heterogéneos de dichos impactos por: tipo de seguro (paramétrico y tradicional), tipo de productor (grande, mediano y pequeño, incluido PPIB), porcentaje del incentivo, aseguradora, ciclo de actividad (corto, perenne, pecuaria) y tamaño del área asegurada.
3. Se establecieron metodologías mixtas de investigación (cuantitativas y cualitativas) dentro del diseño metodológico, con su respectiva descripción.
4. Se construyó una teoría del cambio para el seguro agropecuario a partir de las preguntas orientadoras, abordando las etapas de insumos (normativos, tecnológicos, información, recurso humano y financiero), actividades, productos, resultados e impactos.
5. Se definió y justificó el método estadístico de evaluación para estimar el impacto del seguro agropecuario, especificando claramente la estrategia de identificación y estimación, así como la incorporación de efectos heterogéneos.
6. Se construyeron las variables de análisis, indicadores y medidas de observación que responden a la teoría del cambio, cumpliendo con las características de idoneidad en cuanto a claridad, relevancia, economía, adecuación y monitoreo.
7. Se seleccionó la muestra de acuerdo con las tres categorías de análisis requeridas: (i) Tipo de productor: pequeño (incluyendo el pequeño productor de ingresos bajos), mediano y grande; (ii) Esquema de aseguramiento: tradicional y paramétrico; (iii) Tipo de sistema productivo: agrícola ciclo corto, agrícola

perenne y pecuario.

8. Se realizó el diseño muestral probabilístico con su respectiva justificación y estrategia de estimación (etapas y estratificación), definiendo la unidad de estudio, el tamaño de la muestra y la sobre muestra, y los indicadores fundamentales a estimar.

9. Se definió un número mínimo de 1.592 encuestas para beneficiarios del seguro agropecuario y 638 para no beneficiarios, entre los años 2021 y 2023, con afectación climática, distribuidas en mínimo 300 veredas a nivel nacional, garantizando la representatividad estadística en cada una de las tres categorías de análisis, en acuerdo con el supervisor del contrato.

10. En términos del levantamiento de información en campo, se ejecutaron las siguientes acciones:

a. Se definieron los instrumentos de recolección de información utilizados.

b. Se diseñaron y efectuaron pruebas preliminares (pruebas piloto) de los instrumentos cuantitativos y cualitativos, y se realizaron los ajustes correspondientes sobre los mismos.

c. Se presentó un informe de las pruebas piloto con los aprendizajes metodológicos, la base de datos en formato .xlsx o .csv para el caso cuantitativo, y la matriz sistematizada con la transcripción de la información cualitativa. Con base en los resultados, se ajustaron los instrumentos cuando fue necesario.

d. Se preparó la logística necesaria para el levantamiento de la información en campo.

e. Se definió y aplicó la estrategia para el levantamiento de información en campo, incluyendo el tratamiento de no respuesta.

11. Se determinaron las fuentes de información primaria y secundaria relevantes empleadas para la evaluación de impacto.

12. Se expusieron las limitaciones y retos del diseño metodológico, los cuales fueron debidamente documentados.

3. COMPONENTE No. 3 - IMPLEMENTACION DE LAS METODOLOGIAS

PARA LAS EVALUACIONES DE RESULTADOS E IMPACTO DE LOS COMPONENTES 1 Y 2.

El contratista implementó las metodologías diseñadas, ejecutando los siguientes aspectos técnicos:

1. Se presentó un plan de trabajo, con su respectivo cronograma y actividades, el cual fue aprobado por FINAGRO.

2. Para la Evaluación de Resultados del Seguro Agropecuario y del ISA:

a. Se llevaron a cabo las entrevistas a los actores del ecosistema del seguro agropecuario y del ISA identificados en el Componente No. 1, responsabilizándose el contratista de su consecución.

b. Se revisó, sistematizó y analizó la información de las entrevistas realizadas, así como la demás información primaria y secundaria utilizada para las evaluaciones de resultados.

c. Se entregaron las bases de datos de la información primaria, las bases secundarias utilizadas, las bases procesadas y los diccionarios debidamente organizados y foliados. Adicionalmente, se realizó una mesa técnica para capacitar y socializar con FINAGRO y el MADR la interpretación de los resultados y el uso de la información recolectada y procesada.

d. Se elaboró un informe dando respuesta explícita a cada una de las preguntas indicadas en el Componente No. 1, tanto para la evaluación de resultados del seguro agropecuario como para la del ISA, asegurando la triangulación de la información a partir de las diferentes fuentes cuantitativas y cualitativas.

e. Se realizó la presentación de los resultados obtenidos.

3. Para la Evaluación de Impacto del Seguro Agropecuario:

a. En cuanto al levantamiento de información en campo, se ejecutó lo siguiente:

i. Se seleccionó, capacitó presencialmente, contrató y coordinó al personal operativo requerido para la ejecución del trabajo de campo.

ii. Se implementaron los operativos de campo en las muestras seleccionadas, aplicando la estrategia de tratamiento de no respuesta elaborada en el Componente No. 2.

iii. Se presentó el informe de campo, indicando los retos en el proceso de recolección de información de los tratados y controles, entre otros aspectos.

iv. Se generaron las bases de datos de la muestra recolectada en formato .xlsx o .csv, junto con los diccionarios de datos y una matriz sistematizada con las transcripciones de los instrumentos cualitativos implementados.

b. Se sistematizó y analizó la información de los registros de pólizas del seguro agropecuario sujetas al beneficio del ISA entre 2021 y 2023, suministrados por FINAGRO, y las encuestas recolectadas en campo.

c. Se llevaron a cabo, presentaron y documentaron las pruebas de hipótesis de diferencias estadísticas entre el grupo de control y el de tratamiento.

d. Se entregaron las bases de datos de la información primaria, bases secundarias utilizadas, bases procesadas, diccionarios y códigos de programación debidamente organizados y foliados, en el formato especificado por FINAGRO. Adicionalmente, se realizó una mesa técnica para capacitar y socializar con FINAGRO y el MADR la interpretación de los resultados y el uso de la información recolectada y procesada.

e. Se elaboró un informe que incluyó: i) la respuesta explícita a cada una de las preguntas indicadas en el Componente No. 2, en lo que corresponde a la evaluación de impacto, asegurando la triangulación de la información; ii) los resultados y recomendaciones de la evaluación a partir de lo evidenciado en la línea base y la evaluación de impacto. Adicionalmente, se realizó una mesa técnica de socialización y se entregó un resumen ejecutivo del informe.

f. Se realizó la presentación de los resultados obtenidos.

4. Se formularon recomendaciones y se identificaron oportunidades de mejora para fortalecer el funcionamiento del seguro agropecuario y del ISA, con el fin de propender por el mejor uso de los recursos.

5. Se propusieron alternativas para alcanzar y consolidar los resultados estratégicos esperados del seguro agropecuario y del ISA, así como el máximo

beneficio para el sector agropecuario.

c) CALIDAD DE LOS BIENES O SERVICIOS RECIBIDOS

El objeto o servicio recibido tiene la calidad contratada, acorde con lo establecido en el respectivo contrato u orden: SI ☒ NO ☐

d) OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA DE LOS BIENES O SERVICIOS RECIBIDOS

El objeto o servicio recibido fue entregado de forma oportuna, acorde con lo establecido en el respectivo contrato u orden: SI ☒ NO ☐

e) CUMPLIMIENTO OBLIGACIONES CONTRATISTA

El objeto o servicio recibido cumple con lo establecido en el respectivo contrato u orden: SI ☒ NO ☐

f) PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

El porcentaje de ejecución del contrato a la fecha de corte del presente informe es de 100%

g) OBSERVACIONES GENERALES

El Centro Nacional de Consultoría entregó oportunamente el tercer entregable el 31 de marzo de 2026, correspondiente a la implementación de las metodologías para las evaluaciones de resultados del Incentivo al Seguro Agropecuario (ISA) y del impacto del seguro agropecuario. El Supervisor estuvo de acuerdo con la totalidad de los productos recibidos. El producto final estuvo compuesto por un informe de 140 paginas organizado de la siguiente manera:

- Introducción y marco contextual
- Evaluación de resultado del Seguro Agropecuario y del ISA.
- Evaluación de impacto.
- Análisis costo-beneficio.
- Recomendaciones y alternativas de política.
- Anexos

Junto con el informe, se entregaron los respectivos soportes técnicos que avalan la robustez de análisis: (1) códigos cuantitativos, que incluyen los scripts y modelo econométricos (MCO, variables instrumentales) utilizados para el análisis de impacto y las regresiones; (2) unidad hermenéutica, que comprende la base datos

cualitativamente organizada con la codificación y el análisis de contenido de las 32 entrevistas semiestructuradas a actores clave (aseguradoras, gremios, productores, entidades públicas); y (3) bases de datos, para las cuales se entregaron un total de 3 bases de datos principales: la base de datos de la encuesta cuantitativa 2.253 registros, la base de datos administrativa de ISA (2014-2024) y la base de datos de siniestralidad y primas del mercado asegurador. Adicionalmente se entregó el acta de la reunión sostenida el día 23 de marzo de 2026, donde se presentaron los resultados de la evaluación del Seguro Agropecuario e ISA, con énfasis en los hallazgos de efectividad, percepción, operación, desarrollo del mercado asegurador, focalización, barreras de acceso y análisis de costo-beneficio del programa.

4. CERTIFICACIÓN

En mi calidad de **Supervisor** certifico que el contratista dio cumplimiento al mencionado objeto, ejecutando las actividades y obligaciones pactadas con FINAGRO.

5. ANEXOS

- a. Informe metodológico componente 1 evaluación Finagro V2 SCC.
- b. Productos Componente 2
 - i. CC6443-01 Esquema de codificación piloto Finagro
 - ii. CC6443-01 Informe_Componente 2 V2 SCC
 - iii. CC6443-01 Muestra Finagro 20250729
 - iv. CC6443-01_Base de datos Finagro Piloto
 - v. Matriz_Variables de análisis
 - vi. Tratamiento y Control Evaluación ISA
 - vii. Instrumentos de recolección Archivo comprimido
- c. Productos Componente 3
 - i. Acta de reunión 20260323
 - ii. CC_6443-01_Tabulados_2026
 - iii. Componente 3 VF 20260326
 - iv. Presentación Resultados ejecutiva V2
 - v. Bases primarias
 - vi. Bases secundarias
 - vii. Códigos R
 - viii. Transcripción de entrevistas
 - ix. Unidad Hermenéutica

- x. GCC-FOR-003_INFORME_DE_SEGUIMIENTO,
_SUPERVISIÓN,EVALUACIÓN_Y_RE-
_EVALUACIÓN_DEL_CONTRATISTA_DOMO-ADYPT314.6

Para constancia se firma a los 19 días del mes de mayo de 2026.

Nombre del Supervisor: Carlos Felipe Prada Lombo



Firma del Supervisor:

Nombre del Apoyo al Supervisor: Daniel Restrepo Cuenca

Firma del Apoyo al Supervisor:

